



Expediente Tribunal Administrativo del Deporte núm. 360/2024.

En Madrid, a 26 de septiembre de 2024, se reúne el Tribunal Administrativo del Deporte para conocer y resolver el recurso presentado por D. Pau Codina Llopis contra la resolución de la Comisión Electoral de la Real Federación Española de Fútbol (Expediente nº13/2024), de proclamación como única candidata a la Presidencia de la RFEF a D^a Maria de los Ángeles García Chaves, con solicitud de suspensión de la tramitación del proceso electoral.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. - Se ha recibido en este Tribunal Administrativo del Deporte escrito formulado por D. Pau Codina Llopis contra la resolución de la Comisión Electoral de la Real Federación Española de Fútbol (Expediente nº13/2024), de proclamación como única candidata a la Presidencia de la RFEF a D^a Maria de los Ángeles García Chaves.

Tras exponer cuanto conviene a su derecho solicita a este Tribunal Administrativo del Deporte, *“SE DECLARE NULA LA RESOLUCIÓN de 17 de septiembre de 2024 DE LA COMISIÓN ELECTORAL DE LA R.F.E.F., PROCLAMACIÓN DE LA ÚNICA CANDIDATA A LA PRESIDENCIA de la R.F.E.F., Doña. MARÍA DE LOS ÁNGELES GARCÍA CHAVES EN EL EXPEDIENTE 13/2024.*

2)SE PROCLAME COMO CANDIDATO TAMBIÉN A Don PAU CODINA LLOPIS.

3)SE RETROTRAIGAN LAS ACTUACIONES.

4) EJERCER EL DERECHO AL TRÁMITE DE AUDIENCIA EN TODAS LA FASES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO.



5) *QUE LA REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE FÚTBOL, antes de remitir al Tribunal Administrativo del Deporte, SU INFORME PRECEPTIVO QUE DEBE DICTAR con respecto a la presente impugnación., NOS LO REMITA Y NOS DÉ TRÁMITE DE AUDIENCIA PARA QUE PODAMOS ALEGAR LO QUE ESTIMEMOS OPORTUNO, remitiendo al Tribunal Administrativo del Deporte también nuestras alegaciones al informe de la R.F.E.F., junto a con su Informe, y junto con el presente escrito de impugnación de la Convocatoria de Elecciones a Presidente de la R.F.E.F.*

6) *EJERCER NUESTRO DERECHO AL TRÁMITE DE AUDIENCIA EN TODAS LAS FASES PROCESALES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO "RECURSO ANTE EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL DEPORTE" Y DE TODOS LOS RESTANTES PROCEDIMIENTOS. Que queremos ejercer nuestro derecho constitucional al trámite de audiencia en el presente procedimiento de recurso ante el Tribunal Administrativo del Deporte por lo que SOLICITAMOS que el Tribunal Administrativo del Deporte previamente antes de dictar su resolución final, dicte una propuesta de resolución y nos la traslade para realizar alegaciones a ella, dictando una resolución final considerando nuestras alegaciones. Y estos trámites solicitados en el presente escrito de impugnación de la Convocatoria de elecciones a la Presidencia de la R.F.E.F. ante el T.A.D. son procedentes por cuanto un recurso es considerado como un nuevo procedimiento administrativo iniciado esta vez por el administrado, por lo que le es aplicable toda la legislación de derecho administrativo a la tramitación de un procedimiento administrativo siendo el derecho al trámite de audiencia del interesado uno de los derechos esenciales para la tramitación y resolución del recurso. Así, pedimos que realice las siguientes actuaciones procesales para garantizar nuestro derecho al trámite de audiencia en el presente procedimiento de impugnación ante el Tribunal Administrativo del Deporte:*

7.1. PROPUESTA DE RESOLUCIÓN DE LA PRESENTE IMPUGNACIÓN por parte del Tribunal Administrativo del Deporte.



7.2. ALEGACIONES de D. PAU CODINA LLOPIS a la vista de la propuesta de Resolución del Tribunal Administrativo del Deporte. 7.3. RESOLUCIÓN FINAL DICTADA POR EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL DEPORTE considerando las alegaciones interpuestas por D. Pau Codina Llopolis a la propuesta de Resolución del T.A.D.

8) MEDIDA CAUTELARÍSIMA: SE SUSPENDE LA TRAMITACIÓN DEL ACTUAL PROCESO ELECTORAL A PRESIDENTE DE LA REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE FÚTBOL, ya que la presente impugnación se basa en nulidad de pleno derecho por vulneración de derechos fundamentales (tal 8 como establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas). Esperando que atiendan a todas las pretensiones expuestas en este escrito, reciban un cordial saludo. En su virtud, tenga por presentado este escrito en tiempo y forma, se sirva admitirlo y a la vista de lo manifestado y previos los trámites pertinentes, acceda a las pretensiones expuestas y solicitadas por esta parte por ser legítimas y ajustarse a DERECHO.

Lo que comunico para su conocimiento y efecto.”

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El Tribunal Administrativo del Deporte es competente para conocer este recurso con arreglo a lo establecido en el artículo 120.c) de la Ley 39/2022, de 30 de diciembre, del Deporte, en concordancia con lo previsto en el artículo 1.1.c) del del Real Decreto 53/2014, de 31 de enero, por el que se desarrolla la composición, organización y funciones del Tribunal Administrativo del Deporte y en el artículo 21 de la Orden EFD/42/2024, de 25 de enero, por la que se regulan los procesos electorales en las federaciones deportivas españolas.



SEGUNDO.- - Como se ha expuesto en los antecedentes arriba descritos, el recurrente solicita la anulación de la proclamación de D^a Maria de los Ángeles García Chaves como única candidata a la Presidencia de la RFEF.

En sesión de 19 de septiembre de 2024 este Tribunal ha resuelto resolver el expediente 336/2024, por medio del cual se acuerda:

“ESTIMAR EN PARTE el recurso interpuesto por D. Miguel Ángel Galán Castellanos contra el acuerdo de la Comisión Gestora de la Real Federación Española de Fútbol (RFEF) de 9 de septiembre de 2024 y contra la resolución del Secretario General de la RFEF, de 10 de septiembre, por la que se procede a la convocatoria de elecciones a la Presidencia de la RFEF. En consecuencia, acuerda anular la convocatoria de elecciones a la Presidencia de la RFEF.”

La resolución del expediente 336/2024 hace decaer el interés legítimo en que se resuelva el presente recurso. En efecto, al haberse anulado la convocatoria de elecciones a la Presidencia de la RFEF, cualquier recurso interpuesto contra un acto posterior dictado por la RFEF referido al mismo procedimiento electoral deja de producir efecto, al haberse declarado la nulidad del acto anterior del mismo procedimiento del que trae causa.

En este sentido, la carencia sobrevenida de objeto se produce *“cuando por razón de circunstancias sobrevenidas se pone de manifiesto que ha dejado de haber un interés legítimo que justifique la necesidad de obtener la tutela judicial pretendida. La pérdida sobrevenida de objeto del proceso se puede definir como aquella forma o modo de terminación del mismo que se fundamenta en la aparición de una realidad extraprocesal que priva o hace desaparecer el interés legítimo a obtener la tutela judicial pretendida. Es decir, se produce algún hecho o circunstancia que incide de forma relevante sobre la relación jurídica cuestionada y que determina que el proceso*



en curso ya no es necesario, en la medida en que la tutela solicitada de los tribunales ya no es susceptible de reportar la utilidad inicialmente pretendida, de suerte que no se justifica la existencia del propio proceso y éste debe concluir. En estos casos y a diferencia de lo que ocurre con la satisfacción extraprocesal de la pretensión de la parte actora, la razón de la desaparición del proceso es ajena a la voluntad de las partes y obedece a las estrictas razones de orden público que justifican la existencia misma del proceso como mecanismo de satisfacción de pretensiones sustentadas en intereses legítimos, por lo que desaparecidos estos el proceso carece de sentido”, tal y como reza el Fundamento Jurídico Tercero de la Sentencia de 14 de marzo de 2011, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, Sección 6ª (Rec. Cas: 511/2009).

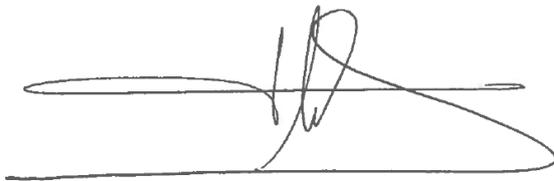
En su virtud, este Tribunal Administrativo del Deporte



ACUERDA

ARCHIVAR POR CARENCIA SOBREVENIDA DE OBJETO el recurso presentado por D. Pau Codina Llopis contra la resolución de la Comisión Electoral de la Real Federación Española de Fútbol (Expediente nº13/2024), de proclamación como única candidata a la Presidencia de la RFEF a D^a Maria de los Ángeles García Chaves, y la solicitud de suspensión de la tramitación del proceso electoral.

EL PRESIDENTE



EL SECRETARIO

