



REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE FÚTBOL

COMITÉ DE APELACIÓN

Expediente nº 143 - 2015/16

Reunido el Comité de Apelación, que forman D. José Mateo Díaz, D. Arturo Manrique Marín y D. Carlos González Torres, para resolver el recurso interpuesto por el Rayo Vallecano de Madrid SAD, contra acuerdo del Comité de Competición de fecha 11 de noviembre de 2015, son de aplicación los siguientes

### **ANTECEDENTES**

Primero.- El acta arbitral del encuentro del Campeonato Nacional de Liga de Primera División, disputado el día 7 de noviembre de 2015 entre los clubs Rayo Vallecano de Madrid SAD y Granada CF SAD, en el apartado de jugadores, bajo el epígrafe de amonestaciones, literalmente transcrito, dice: *“Rayo Vallecano de Madrid SAD: En el minuto 89 el jugador (10) Trashorras Gayoso, Roberto fue amonestado por el siguiente motivo: Derribar a un contrario en la disputa del balón”*.

Segundo.- Vistos el acta y demás documentos correspondientes al referido encuentro, el Comité de Competición, en resolución de fecha 11 de noviembre de 2015, acordó imponer al citado jugador sanción de amonestación por juego peligroso, con multa accesoria en cuantía de 180 €, en aplicación de los artículos 111.1.a) y 52.3 del Código Disciplinario de la RFEF.

Tercero.- Contra dicho acuerdo se interpone en tiempo y forma recurso por el Rayo Vallecano de Madrid SAD.

### **FUNDAMENTOS JURIDICOS**

Único.- Visto el contenido del acta arbitral, el recurso de apelación presentado y demás documentos obrantes en el expediente federativo, se observa con nítida contundencia la existencia de una congruencia jurídica total entre la acción objeto de sanción y la Resolución objeto de recurso.

La prueba videográfica aportada ya ha sido visionada en la primera instancia, siendo su valoración a que debe prevalecer frente a la que mantiene el recurrente, ya que en esta segunda instancia se observa con total claridad que la misma es acertada.

No debe olvidarse igualmente que el árbitro, a tenor de lo preceptuado en el artículo 236 del Reglamento General de la R.F.E.F, en su apartado 1, “es la autoridad deportiva única e inapelable, en el orden técnico para dirigir los partidos”, por lo que la justicia o injusticia de una amonestación, tal y como declara el recurrente y la existencia o no de derribo producido por el jugador, estimamos no se acredita incluso de manera mínima por parte del recurrente, cuando como bien indica el Comité de Competición sería necesario que este lo hiciera de manera patente y más allá de toda duda razonable.

En virtud de cuanto antecede, el Comité de Apelación,

#### ACUERDA

Desestimar el recurso formulado por el club Rayo Vallecano de Madrid SAD, confirmando el acuerdo impugnado, recaído en resolución del Comité de Competición de fecha 11 de noviembre de 2015.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso ante el Tribunal Administrativo del Deporte en el plazo de quince días hábiles, a contar desde el siguiente al que se reciba la notificación.

Las Rozas (Madrid), a 12 de noviembre de 2015.

El Presidente,