



REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE FÚTBOL

COMITÉ DE APELACIÓN

Expediente nº 16 - 2015/16

Reunido el Comité de Apelación, que forman D. José Mateo Díaz, D. Arturo Manrique Marín y D. Carlos González Torres, para resolver el recurso interpuesto por el RAYO VALLECANO DE MADRID SAD, contra resolución del Comité de Competición de fecha 2 de septiembre de 2015, son de aplicación los siguientes

ANTECEDENTES

Primero.- El acta arbitral del encuentro del Campeonato Nacional de Liga de Primera División, disputado el día 29 de agosto de 2015 entre los clubs RC Celta de Vigo SAD y Rayo Vallecano de Madrid SAD, en el apartado de jugadores, bajo el epígrafe de expulsiones, literalmente transcrito, dice: *“Rayo Vallecano de Madrid SAD: En el minuto 9, el jugador (25) Antonio Rodríguez Martínez fue expulsado por el siguiente motivo: Derribar a un adversario e impidiendo con ello una ocasión manifiesta de gol”*.

Segundo.- Vistos el acta y demás documentos correspondientes al referido encuentro, el Comité de Competición, en resolución de fecha 2 de septiembre de 2015, acordó imponer al citado jugador sanción de suspensión por un partido, por infracción de las Reglas de Juego determinante de expulsión, con multa accesoria en cuantía de 350 € al club y de 600 € al futbolista, en aplicación de los artículos 111.1.j), en relación con el 114.1, y 52.3 y 4 del Código Disciplinario de la RFEF.

Tercero.- Contra dicho acuerdo se interpone en tiempo y forma recurso por el Rayo Vallecano de Madrid, SAD.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

Único.- Visto el contenido del acta arbitral, el recurso de apelación presentado y demás pruebas obrantes en el expediente federativo, se observa que la Resolución objeto de recurso se ajusta a lo realmente acreditado con las pruebas existentes, por lo

que no existe, ni en la observancia de estas ni en la aplicación de los artículos 111.1.j) y 114.1 CD, incongruencia alguna que permita basar un Acuerdo diferente al adoptado por el Comité de Competición.

El recurrente abunda en su tesis sobre la forma en la que ocurrieron los hechos, tesis que no ha sido demostrada ni acreditada de una manera contundente ni indubitada, requisito necesario para poder apreciar la existencia de error manifiesto recogida en el artículo 27.3 en cuanto a la descripción que de los hechos se realiza en el acta arbitral. A mayor abundamiento, la prueba videográfica aportada no permite concluir con claridad la tesis del recurrente, tal y como indica el Comité de Competición, por lo que ante tales circunstancias, no pueden tener acogida los elementos argumentales del recurrente.

En virtud de cuanto antecede, el Comité de Apelación,

ACUERDA:

Desestimar el recurso formulado por el club Rayo Vallecano de Madrid SAD, confirmando el acuerdo impugnado, recaído en resolución del Comité de Competición de fecha 2 de septiembre de 2015.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso ante el Tribunal Administrativo del Deporte en el plazo de quince días hábiles, a contar desde el siguiente al que se reciba la notificación.

Las Rozas (Madrid), a 3 de septiembre de 2015.

El Presidente,