



REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE FÚTBOL

COMITÉ DE APELACIÓN

Expediente nº 177 - 2015/16

Reunido el Comité de Apelación, que forman D. José Mateo Díaz, D. Arturo Manrique Marín y D. Carlos González Torres, para resolver el recurso interpuesto por el CD ALCOYANO, contra acuerdo del Juez de Competición de la RFEF de fecha 25 de noviembre de 2015, son de aplicación los siguientes

ANTECEDENTES

Primero.- El acta arbitral del encuentro del Campeonato Nacional de Liga de Segunda División “B”, disputado el día 22 de noviembre de 2015 entre los clubs CD Eldense y CD Alcoyano, en el apartado de jugadores, bajo el epígrafe de amonestaciones, literalmente transcrito, dice: “C.D. Alcoyano: En el minuto 44, el jugador (4) Mario Fuentes Bargueño fue amonestado por el siguiente motivo: Golpear con su pierna de forma temeraria a un adversario, estando del juego detenido. En el minuto 53, el jugador (4) Mario Fuentes Bargueño fue amonestado por el siguiente motivo: Derribar a un contrario en la disputa del balón”; haciéndose constar, en el capítulo de expulsiones, que “en el minuto 53, el jugador (4) Mario Fuentes Bargueño fue expulsado por el siguiente motivo: Doble Amarilla”.

Segundo.- Vistos el acta y demás documentos correspondientes al referido encuentro, el Juez de Competición, en resolución de fecha 25 de noviembre de 2015, acordó imponer al citado jugador sanción de un partido de suspensión, por doble amonestación arbitral y consiguiente expulsión, ambas por juego peligroso, con multa accesoria en cuantía de 45 € al club, en aplicación de los artículos 111.1.a), 113 y 53 del Código Disciplinario de la RFEF.

Tercero.- Contra dicho acuerdo se interpone en tiempo y forma recurso por el Club Deportivo Alcoyano.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

Primero.- El CD Alcoyano fundamenta su recurso en las imágenes aportadas con el mismo. Sobre esta pretensión debe puntualizarse, tal y como se ha afirmado en numerosas resoluciones por parte de este Comité, que el artículo 47 del Código Disciplinario de la RFEF

determina que no podrán aportarse en apelación, como documentos o instrumentos de prueba, aquellos que, estando disponibles para presentar en instancia, no se utilizaron ante esta dentro del término preclusivo que establece el artículo 26.3 de dicho precepto, esto es, las 14:00 horas del segundo día hábil siguiente al del partido de que se trate.

Segundo.- El artículo 112.1 de la Ley 30/92 determina, en sintonía con el precepto citado anteriormente, que no se tendrán en cuenta en la resolución de los recursos hechos, documentos o alegaciones del recurrente, cuando habiendo podido aportarlos en el trámite de alegaciones no lo haya hecho; debiendo tenerse en cuenta en su aplicación un criterio amplio en el sentido de que si el club justifica de alguna manera la imposibilidad de haber obtenido las pruebas en primera instancia, deben admitirse las mismas.

En el presente caso, el CD Alcoyano no justifica en modo alguno la no presentación ante el Juez de Competición de las repetidas imágenes, lo que imposibilita su admisión.

Por todo ello, y dado que la tipificación de los hechos reflejados en el acta tienen adecuado encaje en el tipo del artículo 111.1.a) del Código Disciplinario, aplicado por el Juez de Competición, no cabe sino confirmar la resolución del mismo.

Tercero.- La resolución de fondo del presente recurso obsta a cualquier pronunciamiento sobre la medida de suspensión cautelar de la ejecución de la sanción que se postula.

En virtud de cuanto antecede, el Comité de Apelación,

ACUERDA: Desestimar el recurso formulado por el CD Alcoyano, confirmando el acuerdo impugnado, recaído en resolución del Juez de Competición de la RFEF de fecha 25 de noviembre de 2015.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso ante el Tribunal Administrativo del Deporte en el plazo de quince días hábiles, a contar desde el siguiente al que se reciba la notificación.

Las Rozas (Madrid), a 26 de noviembre de 2015.

El Presidente,