



REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE FÚTBOL

COMITÉ DE APELACIÓN

Expediente nº 72 - 2017/18

Reunido el Comité de Apelación, que forman D. José Mateo Díaz, D. Arturo Manrique Marín y D. Carlos González Torres, para resolver el recurso interpuesto por el CLUB DEPORTIVO TOLEDO, SAD, contra acuerdo del Juez de Competición de fecha 27 de septiembre de 2017, son de aplicación los siguientes

ANTECEDENTES

Primero.- El acta arbitral del encuentro del Campeonato Nacional de Liga de Segunda División “B”, disputado el día 24 de septiembre de 2017 entre la AD Unión Adarve y el CD Toledo, en el apartado de jugadores, bajo el epígrafe de amonestaciones, literalmente transcrito, dice: “CD Toledo SAD: En el minuto 79, el jugador (7) Hector Figueroa Cabrera fue amonestado por el siguiente motivo: Dar una patada al portero adversario, de manera temeraria, estando el balón en disputa entre ambos ... En el minuto 89, el jugador (7) Hector Figueroa Cabrera fue amonestado por el siguiente motivo: Dejarse caer dentro del área contraria, simulando ser objeto de infracción”; haciéndose, constar, en el capítulo de expulsiones, que “en el minuto 89, el jugador (7) Hector Figueroa Cabrera fue expulsado por el siguiente motivo: Doble Amarilla”.

Segundo.- Vistos el acta y demás documentos correspondientes al referido encuentro, el Juez de Competición de la RFEF, en resolución de fecha 27 de septiembre de 2017, acordó imponer al citado jugador sanción de suspensión por un partido, por doble amonestación arbitral y consiguiente expulsión, la primera por juego peligroso y la segunda por simular haber sido objeto de falta, con multa accesoria en cuantía de 45 € y de 244 € al futbolista, en aplicación de los artículos 111.1.a), 124, 113 y 52 del Código Disciplinario de la RFEF.

Tercero.- Contra dicho acuerdo se interpone en tiempo y forma recurso por el CD Toledo, SAD.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

Primero.- Según argumenta el C.D. Toledo el fundamento básico de su recurso es que en las fotografías aportadas como medio de prueba se aprecia la existencia de un contacto entre el jugador del club recurrente y el adversario, siendo el único motivo de discrepancia la fuerza del contacto, llegando el club a la conclusión de que si se agarran en

carrera se produce la caída del jugador. Por ello considera que ha quedado probado que existe contacto y agarrón del jugador y que la caída no es fruto de la simulación. Por ello solicita que se deje sin efecto la sanción impuesta al Sr. Figueroa Cabrera.

Segundo.- En la infracción como la aquí enjuiciada que se refiere a la aplicación de las reglas del Juego debe tenerse en cuenta lo establecido en el artículo 236.1 de Reglamento General, que determina que el árbitro es la autoridad deportiva única e inapelable en el orden técnico para dirigir los partidos, así como el artículo 111.3 que otorga a los colegiados la competencia única, exclusiva y definitiva en la aplicación e interpretación de las reglas del juego.

De lo expuesto se desprende que en el caso que nos ocupa es al colegiado a quién le compete determinar si existe simulación o no por parte del jugador y, por tanto, si debe ser amonestado.

El único supuesto para revocar las consecuencias disciplinarias de una decisión arbitral es que se acredite de forma indubitada la existencia de un error material manifiesto en la descripción de la jugada.

Tercero.- En el caso que nos ocupa se aportan unas imágenes remitidas por correo electrónico, así como diversas fotografías. Una vez analizadas reiteradamente las mismas se llega a la conclusión de que no se acredita ningún error en la descripción de la jugada. Muy al contrario se observa que existe un leve agarrón con su brazo izquierdo por parte del jugador al futbolista del C.D. Toledo SAD, pero dicha acción en modo alguno puede ser el motivo de la caída. Lo cierto es que se aprecia como el Sr. Figueroa Cabrera da un par de pasos para posteriormente dejarse caer en una clara acción de simulación para engañar al colegiado. Por ello debe desestimarse el recurso de apelación interpuesto confirmándose la resolución adoptada por el órgano de instancia.

En virtud de cuanto antecede, el Comité de Apelación,

ACUERDA:

Desestimar el recurso formulado por el CD Toledo, SAD, confirmando el acuerdo impugnado, recaído en resolución del Juez de Competición de fecha 27 de septiembre de 2017.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso ante el Tribunal Administrativo del Deporte en el plazo de quince días hábiles, a contar desde el siguiente al que se reciba la notificación.

Las Rozas (Madrid), a 28 de septiembre de 2017.