



REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE FÚTBOL

COMITÉ DE APELACIÓN

Expediente nº 337 - 2014/15

Reunido el Comité de Apelación, que forman D. José Mateo Díaz, D. Arturo Manrique Marín y D. Carlos González Torres, para resolver el recurso interpuesto por el CLUB DEPORTIVO LAGUNA SAD, contra acuerdos del Juez de Competición de la RFEF de fecha 18 de febrero de 2015, son de aplicación los siguientes

ANTECEDENTES

Primero.- El acta arbitral del encuentro del Campeonato Nacional de Liga de Tercera División, Grupo 12, disputado el día 14 de febrero pasado entre los clubs UD Telde y CD Laguna, en el apartado de jugadores, bajo el epígrafe de expulsiones, literalmente transcrito, dice: *“A.D. Laguna: ... Minuto 70, dorsal nº 5, D. Kiriam Rodríguez Ledesma, por dirigirse a mí en los siguientes términos: “eres un hijo de puta, sinvergüenza”, empujándome y llegando a pegar su cabeza con la mía. Minuto 89, dorsal nº 14, D. Alberto de León González por escupirme llegando a impactarme en el pantalón y diciéndome: “eres un hijo de la gran puta, te voy a matar, te espero fuera, chiquillaje de mierda”.*

Segundo.- El Juez de Competición, en resolución de fecha 18 de febrero de 2015 y en virtud de lo que dispone el Código Disciplinario de la RFEF, acordó suspender durante ocho partidos al Sr. Rodríguez Ledesma (cuatro, en aplicación del artículo 94, y cuatro, en aplicación del artículo 96); y suspender durante nueve partidos al Sr. de León González (cuatro, en aplicación del artículo 95, y cinco, en aplicación del artículo 94, concurriendo la circunstancia agravante de reincidencia); con las correspondientes multas accesorias al club (artículo 52).

Tercero.- Contra dichos acuerdos se interpone en tiempo y forma recurso por el CD Laguna, SAD.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Primero.- Los hechos narrados en el acta arbitral presentan una escena de protesta tumultuosa frente a una decisión técnica del árbitro (señalamiento de penalti), en la que el árbitro es materialmente cercado y obligado a soportar actitudes rayanas en la violencia hacia él, por la inmediatez con que se llevan a cabo.

La acción debe entenderse como continua, pues se cumple la exigencia jurisprudencial de que concurra una pluralidad de acciones que obedezcan a un mismo propósito, y estén tipificadas en idéntico precepto (SSTS 24 oct 1998 y 29 enero 2002), como constantemente ha recordado este Comité (véase ad exemplum nuestra resolución de 10 de mayo de 2013, recurrente entrenador del CD Laredo).

Segundo.- Paralelamente, la disección de lo ocurrido, atendiendo a diversos momentos, conlleva normalmente un incremento del espectro punible, que conduce fatalmente a sanciones desproporcionadas, con vulneración del artículo 131 de la Ley 30/92, que en su número 3 exige que, en la imposición de sanciones “se deberá guardar la debida adecuación entre la gravedad del hecho constitutivo de la infracción y la sanción aplicada (...)”

En aplicación de estos principios estimamos procedente la estimación parcial del recurso, en el sentido de imponer a cada uno de los jugadores don Kiriam Rodríguez Ledesma y don Alberto de León González, la sanción de cuatro y cinco partidos de suspensión, respectivamente, en aplicación del artículo 94 del Código Disciplinario de la RFEF, concurriendo en el segundo la circunstancia agravante de reincidencia, con multas accesorias al club, dejando sin efecto el resto de las sanciones impuestas en la resolución recurrida.

En virtud de cuanto antecede, el Comité de Apelación,

ACUERDA:

Estimar parcialmente el recurso formulado por el CLUB DEPORTIVO LAGUNA SAD contra los acuerdos impugnados, recaídos en resolución del Juez de Competición de fecha 18 de febrero de 2015, e imponer a cada uno de los jugadores, don Kiriam Rodríguez Ledesma y don Alberto de León González, la sanción de cuatro y cinco partidos de suspensión, respectivamente, en aplicación del artículo 94 del Código Disciplinario de la RFEF, concurriendo en el segundo la circunstancia agravante de reincidencia, con multa accesoria al club en cuantía de 202,50 € (artículo 52), dejando sin efecto el resto de las sanciones impuestas en la resolución recurrida; con devolución del depósito ingresado por el recurrente.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso ante el Tribunal Administrativo del Deporte en el plazo de quince días hábiles, a contar desde el siguiente al que se reciba la notificación.

Las Rozas (Madrid), a 5 de marzo de 2015.

El Presidente,