



REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE FÚTBOL

COMITÉ DE APELACIÓN

Expediente nº 62 - 2017/18

Reunido el Comité de Apelación, que forman D. José Mateo Díaz, D. Arturo Manrique Marín y D. Carlos González Torres, para resolver el recurso interpuesto por el C.D.F. TRES CANTOS, contra acuerdo del Juez de Competición y Disciplina del Grupo 7 de Tercera División Nacional, de fecha 12 de septiembre de 2017, son de aplicación los siguientes

ANTECEDENTES

Primero.- El acta arbitral del encuentro del Campeonato Nacional de Liga de Tercera División, grupo 7, disputado el día 10 de septiembre de 2017 entre el CDF Tres Cantos y SAD Villaverde San Andrés, en el apartado de jugadores, bajo el epígrafe de expulsiones, literalmente transcrito, dice: “C.D. Fútbol Tres Cantos “A”: En el minuto 38 el jugador (2) Lorenzo Martínez, Gerardo fue expulsado por el siguiente motivo: Por dar una patada a un adversario en la pierna, no estando el balón en juego”.

Segundo.- Vistos el acta y demás documentos correspondientes al referido encuentro, el órgano de competición, en resolución de fecha 12 de septiembre de 2017, acordó imponer al citado jugador sanción de cuatro partidos de suspensión, por agredir a otro, con multa accesoria en cuantía de 90 €, en aplicación de los artículos 98 y 52 del Código Disciplinario de la RFEF.

Tercero.- Contra dicho acuerdo se interpone en tiempo y forma recurso por el CDF Tres Cantos.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

Único.- Visto el recurso de apelación presentado, el contenido del acta arbitral y demás documentos obrantes en el expediente federativo, se observa que por el club recurrente no se han presentado alegaciones en la primera instancia en descargo del jugador, teniendo perfecto conocimiento de su expulsión y el motivo de la misma que figura claramente reflejado en el acta arbitral, véase “dar una patada a un adversario en la pierna, no estando el balón en juego.”

Igualmente se observa que si el recurrente tiene una empresa “que nos televisa los partidos”, no hace la mínima mención a este aspecto hasta la presentación del

correspondiente recurso, es decir ni siquiera lo advierte o anuncia en la primera instancia, para que en su caso pueda ser tenida en consideración como prueba aportada o por aportar si a su derecho conviene, ni justifica el porqué no pueden estar en su poder las imágenes que pretende aportar en el plazo preclusivo de la primera instancia.

El recurrente no puede ni debe esperar que se le resuelvan las incidencias que se le puedan plantear por el mero transcurso del tiempo o por la intervención de terceros, sino que debe adoptar una actitud activa si lo que pretende es ejercitar un derecho que le es inherente y que está recogido en la normativa aplicable, cual es el hecho de poder presentar alegaciones, aportar pruebas y todas aquellas acciones que se le reconozcan en defensa de sus intereses.

El acta del encuentro describe clara la acción objeto de sanción y la aplicación normativa llevada a cabo por el Juez de Competición y Disciplina no permite apreciar de una manera indubitada la existencia de una aplicación incongruente del precepto normativo (véase artículo 98.1 del Código Disciplinario), sino más bien parece razonable la interpretación dada al hecho descrito.

En virtud de cuanto antecede, el Comité de Apelación,

ACUERDA:

Desestimar el recurso formulado por el C.D.F. Tres Cantos, confirmando el acuerdo impugnado, recaído en resolución del Juez de Competición y Disciplina del grupo 7 de Tercera División Nacional de fecha 12 de septiembre de 2017.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso ante el Tribunal Administrativo del Deporte en el plazo de quince días hábiles, a contar desde el siguiente al que se reciba la notificación.

Las Rozas (Madrid), a 28 de septiembre de 2017.